



Vyřizuje: Lucie Hejnová

E-mail: lucie.hejnova@sfzp.cz

Č. j.: SFZP 186891/2022

Datum: 3. 1. 2022

JUDr. Štefan Matejčík

narozen 26. 9. 1952

Krátká 187

252 03 Řitka

## Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Státní fond životního prostředí České republiky (dále jen „Fond“) jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) obdržel dne 21. 12. 2021 Vaši žádost o poskytnutí informace týkající se projektu realizovaného v obci Řitka.

**Fond Vaším žádostem o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., ze dne 21. 12. 2021 vyhověl a dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) tohoto zákona Vám v souladu s Vašimi žádostmi poskytuje požadované informace níže.**

### Dotaz:

Jaké podmínky na provozovatele vodovodu a kanalizace v obci Řitka stanovil Fond při schvalování dotace na výstavbu čističky odpadních vod (ČOV) v obci?

Požadoval Fond po obci Řitka ukončení provozní smlouvy s tehdejšími provozovatelem VaK v obci a vypsání okamžitého výběrového řízení na nového provozovatele?

### Odpověď:

V rámci projektu „Intenzifikace ČOV Řitka“, CZ.05.1.30/0.0/0.0/16\_042/0004666 byl ze strany žadatele zvolen oddílný model provozování. Stávající provozní smlouva byla uzavřena na dobu určitou, do 31.12.2021 a proto zadavatel vypsání výběrové řízení na nového provozovatele, který by provozováním plynule navázal na stávajícího provozovatele vodohospodářské infrastruktury. Provozní smlouva a výběrové řízení na provozovatele vodohospodářské infrastruktury pro projekty OPŽP 2014 – 2020 se musí řídit podmínkami stanovenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP 2014 – 2020 (a příloze č. 7 tohoto dokumentu, tedy Metodikou pro žadatele rozvádějící podmínky přílohy č. 6 Programového dokumentu OPŽP 2014 – 2020).

### Dotaz:

Stanovil fond obci Řitka nějaké podmínky pro veřejnou soutěž (tzv. velkou koncesi), kterou obec vypsala v letošním roce, například, že zadavatel musí v zadávací dokumentaci požadovat, že:

- a) Potencionální dodavatel není oprávněn prokazovat technické kvalifikační předpoklady prostřednictvím jiné osoby/poddodavatele a doloží výši ročního obrátu v minimálním obrátu v minimálním obrátu 20 mil. Kč bez DPH?
- b) Uchazeč doložil minimálně dvě zakázky na služby, každou spočívající v kontinuálním provozování vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu nejméně pro jeden tisíc připojených obyvatel v obci, která má vodovodní a kanalizační síť delší než osm kilometrů?

- c) Uchazeč musí disponovat minimálně šesti zaměstnanci a z toho minimálně dva zaměstnance s vysokoškolským vzděláním v akreditovaném studijním programu, obsahově zaměřeném na stavebnictví, vodní hospodářství nebo chemicko-technologické procesy úpravy vod a jejich čištění a minimální praxi deset let v oboru provozování vodovodu a kanalizací a další čtyři zaměstnance se středoškolským vzděláním?

**Odpověď:**

Konkrétní nastavení kvalifikačních předpokladů zvolil zadavatel dle svého uvážení a s ohledem na velikost provozované vodohospodářské infrastruktury novým provozovatelem.

Ad a) V zadávací dokumentaci si zadavatel vyhradil, že „dodavatel není oprávněn prokazovat technické kvalifikační předpoklady prostřednictvím jiné osoby/poddodavatele pro tu část veřejné zakázky, jejímž předmětem je poskytování části služeb vymezených v čl. 4.1 této Zadávací dokumentace, u kterých si Zadavatel vyhradil, že budou plněny pouze vybraným dodavatelem.“ Tyto služby vyhrazené v čl. 4.1 zadávací dokumentace jsou činnostmi stěžejními pro zajištění řádného provozu vodohospodářské infrastruktury, a proto si zadavatel nepřál, aby byly plněny poddodavatelem.

Výše ročního obrátu byla stanovena podle § 78 zákona č. 143/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), tak, že nepřekračuje dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Ad b) Zadavatel stanovil požadavek na doložení 2 významných služeb poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky, a to s ohledem na rozsah stávající vodohospodářské infrastruktury a počet obyvatel v obci Řitka (významné služby postačilo doložit v rozsahu nižším, než jaký je rozsah stávající vodohospodářské infrastruktury a počet obyvatel).

Ad c) Zadavatel stanovil dle svého uvážení profesní kvalifikaci, a to v návaznosti na velikost vodohospodářské infrastruktury v obci Řitka a předpokládanou hodnotu koncese ve smyslu § 175 ZZVZ ve výši 48 mil. Kč.

**Dotaz:**

Je pravdou, že v případě, že by obec shora citované požadavky nezapracovala do zadávací dokumentace, tak by musela poskytnutou dotaci vrátit?

**Odpověď:**

Fond konstatuje, že nelze předjímat, zda by úprava podmínek zadávací dokumentace byla pro splnění podmínek Fondu přijatelná, jelikož alternativní podoba podmínek nebyla zadavatelem na Fond předložena. Pokud jakýkoli účastník pojal podezření, že zadávací podmínky nejsou požadovány oprávněně, mohl zákonnými nástroji vznést své připomínky, které by zadavatel mohl v průběhu řízení akceptovat a zohlednit do požadavků daného řízení.

S pozdravem

.....

**Mgr. Martina Zavadilová**

ředitelka Sekce organizačně-právní

*(dokument je podepsán elektronicky)*